



HACIA

XXVI CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

| **Guía al Documento de Posición** |

Junta de Directores

Isaac Ochoa
Presidente

Carmen Enrique
Vice Presidente

Andrea Rivera
Directora de Reclutamiento

José Murillo
Director de Negocios

Emilia Cabrera
Directora de Comités en Inglés

Lucas Graciano
Director de Comités en Español

Raphael Tsiamis
Director de Administración

Santiago Morera
Director de Desarrollo

Asesor

Steven Levitsky, PhD
*Profesor de Gobierno de la
Universidad de Harvard*



Bienvenidos a HACIA XXVI

Estimados asesores y miembros de la comunidad de HACIA Democracy:

Me dirijo a ustedes con el gran honor de servir como Presidente de HACIA Democracy en su XXVI Cumbre de las Américas. Este año, nuestro evento se adecuará a la modalidad virtual por primera vez en su historia. Carmen Enrique, Vicepresidenta de HACIA Democracy, y yo somos fieles creyentes de las oportunidades, seguridad y calidad que nos brindará la adopción de este nuevo formato mientras la inescapable situación mundial se resuelve.

Mi historia con HACIA Democracy comienza en el 2018 cuando fungí de director de la Cumbre de las Américas. Recuerdo la emoción y los nervios que me inundaban durante toda la experiencia. Nunca antes había liderado un comité ni formado parte de un debate estructurado. Seleccioné el tema de la informalidad laboral y su consecuente desprotección social, problemas que afligen nuestra región desde hace décadas. Pensaba que la clave para un buen comité era poder conectarlo fácilmente con las realidades que vivían los delegados y las observaciones que ellos mismos podrían hacer desde sus hogares. En mi caso, yo había sido testigo de estos en las calles de Medellín, mi ciudad natal, donde vendedores ambulantes ofrecen aguacates, chicles y otros productos en los semáforos. Además, esta realidad, contrapuesta con los edificios modernos de una de las ciudades más innovadoras de Latinoamérica, presentaba una problemática ubicua y a la vez curiosa. Tal como anticipé, al llegar la fecha de la XXV cumbre de HACIA Democracy, fue un éxito. Me sentí resuelto observando a los delegados acoger este tema e interpretándolo a su manera para producir recomendaciones de alto nivel. Fue ahí que decidí continuar con HACIA Democracy para ofrecerle la experiencia a aún más estudiantes de la región.

Les reitero mi compromiso con proveerles una conferencia que continúe desafiando a los delegados y que procure la inclusión de todos. Confío que con estas metas podremos honrar el legado de la conferencia e inspirar a los delegados, quienes confiamos serán los futuros líderes de la región.

Cordialmente,

Isaac Ochoa

Introducción

El documento de posición es la base de su preparación y argumentación en los comités. En términos simples, es una declaración de la posición que usted - como delegado/a, delegación o personaje tomará en el comité. Representa una oportunidad para que usted pueda hacer cuatro cosas:

1. **Proporcionar información** sobre la preparación que ha hecho como delegado e indicar todos los hechos/estadísticas/argumentos que va a utilizar en el comité.
2. **Establecer sus “metas” para el comité** y lo que espera lograr como delegación.
3. **Establecer las posiciones del bloque** o, en otras palabras, la relación de su país con otros (por ejemplo, con qué países comparte posiciones sobre el tema y con cuáles no).
4. **Conectar sus argumentos** a debates, temáticas, y acontecimientos del “mundo real.”

Este documento le dará una oportunidad para que organice, clarifique, y demuestre su preparación argumentativa y sustancial antes de la conferencia. El documento de posición perfecto debe servir como hoja de ruta para sus debates, negociaciones y acciones en la conferencia.

Organización del Documento

Un buen documento de posición consiste de cinco secciones, que describan y aclaran su posición sobre temas políticos, económicos y sociales y cualquier otro punto de contención relacionado al tema del comité.

- 1. Introducción:** ¿Cual es la relación de su país/personaje a los temas que se están discutiendo? Ejemplo: Colombia juega un papel fundamental en la guerra contra las drogas.
- 2. Agenda y Prioridades Principales:** ¿Cuáles son sus mayores preocupaciones y prioridades principales dentro del comité? ¿Qué puede hacerse dentro del comité para lograr estos objetivos? ¿Qué se ha hecho ya? Ejemplo: Colombia quiere reducir la violencia y el poder de los cárteles de la droga. Colombia espera que el comité haga esto mediante un aumento en la ayuda económica.
- 3. Temas a Evitar:** ¿Qué debate espera que el comité evite? ¿Existen ciertos problemas o soluciones que no se deben discutir? ¿Por qué? Ejemplo: Colombia no apoya los esfuerzos de legalización de drogas por razones políticas.
- 4. Conflicto Anticipados y Bloques de Interés:** ¿Cuáles son las posiciones más controversiales de su país/delegación? ¿Por qué son controversiales? ¿Cuáles delegaciones tiene previsto que estén en contra de o en apoyo de sus posiciones? ¿Cómo puede ser su posición menos polémica para otros países? Ejemplo: La dependencia de Colombia en la fuerza militar para resolver la guerra contra las drogas es objeto de controversia. Muchos de los países andinos se oponen a esta táctica. Sin embargo Colombia espera recibir el apoyo de los EE.UU., Chile y Brasil.
- 5. Conclusión:** ¿Cómo logrará sus metas para el comité? Referencias: Trate de usar por lo menos 5 fuentes.

Directrices y Sugerencias

Todos los delegados deben enviar sus documentos de posición a más tardar el 28 de febrero 2019!

- Enviar por correo electrónico a la dirección de correo de su comité
- Escriba el correo electrónico como si fuera una carta
- Coloque ambos documentos (1 documento por tema) en Microsoft Word

Formato

- Comités de dos temas: 1 a 1,5 páginas a doble espacio por tema.
- Comités de un tema y comités de crisis: 2 páginas a doble espacio por tema.
- Fuente Times New Roman, tamaño 12.
- Márgenes de una pulgada.
- Mantener los encabezados en negrilla (bold)
- Los principios los párrafos debe ser con sagrado, sin espacios entre ellos.
- Lo siguiente tiene que estar en negrilla (bold) en la esquina superior izquierda: su nombre y correo electrónico, su nombre de comité y país o personaje, su escuela y el nombre de su asesor

Consejos Estilísticos

- Utilice un lenguaje claro. Eviten la redacción confusa o frases extremadamente largas.
- Apoye sus argumentos con datos, pero no pierda de vista el tema general. Explique por qué su tema es interesante y en qué manera tiene un impacto real en las vidas de los ciudadanos.
- Utilice una voz activa y presente sus ideas de manera directa. Escriba en un estilo periodístico y conciso en lugar de un estilo expositivo o académico. Escriba en tercera persona.
- Utilice las convenciones internacionales (escriba US\$4,5 mil millones en lugar de sólo \$4,5 mil millones. Escriba las fechas en formato europeo, es decir: 17 de abril 2002 en lugar de Abril 17, 2002).
- Trate en lo posible de ser justo e imparcial. Analice los argumentos presentados en contra de sus creencias; podrá encontrar algunos que son sorprendentemente fuertes. Evite el sesgo eurocéntrico o sexista.

Plagio

“El plagio es hacer pasar la información, las ideas o las palabras de una fuente como si fueran suyas, al no citarlos: un acto de mentir, engañar y robar.”

(Writing with Sources, section 3.1)

El plagio es una acusación muy seria: si ha plagiado cualquier parte de su documento de posición, será reportado con su asesor y posiblemente expulsado de la conferencia. Si no está seguro si debe citar, cite. Todas las estadísticas deben ser citadas en el texto y en la bibliografía. HACIA Democracy no tolerará ninguna instancia de plagio.

Proceso de Elaboración

La siguiente es una breve descripción del proceso de elaboración y la redacción del documento de posición. Este es un esquema sobre cómo escribir el documento de posición más eficazmente.

- Parte (1):** Lea el boletín cuidadosamente, tomando notas en cualquier sección que se refiera específicamente a su país.
- Parte (2):** Piense sobre los debates y temas clave. Trate de esbozar los que usted piensa que serán los tres principales debates y puntos de contención en el comité.
- Parte (3):** Comprenda el contexto. Piense acerca de por qué existe este problema y por qué no se ha resuelto. Anote las principales barreras y obstáculos para el consenso. Leer artículos de noticias y otras fuentes puede ser muy útil para este paso.
- Parte (4):** Haga un esquema. Complete la plantilla de arriba con uno o dos puntos por sección.
- Parte (5):** Reúna datos y fuentes de investigación. Piense en la información que usted necesitará para hacer un argumento fuerte a favor de la posición de su país. Use el internet o su biblioteca local para encontrar información adicional.
- Parte (6):** Escriba el documento de posición. Repase cada sección según vaya avanzando. Asegúrese de enfocarse en un argumento central. Su misión es persuadir. Asegúrese de que su información y sus argumentos estén bien apoyados por su investigación.
- Parte (7):** Edite el documento de posición. Lea su documento en voz alta de principio a fin. Imprima su documento y léalo físicamente. Regrese al documento y haga cambios como sean necesarios. Pídale a un amigo o asesor que lea su documento.
- Parte (8):** Revise el formato. Asegúrese de que el formato de su papel cumpla con las directrices detalladas en este documento. Use encabezados y sub-encabezados para ordenar su documento.
- Parte (9):** ¡Entregue el documento de posición! Asegúrese de comunicarse con nosotros si tiene alguna duda o comentario sobre el proceso.

Por favor, no dude en ponerse en contacto con sus Co-Directores (a través de los correos de cada comité) si tienen dudas relacionadas con los temas a debatirse. Además, si tiene algún problema de comunicación o preguntas generales sobre el documento de posición, puede ponerse en contacto con Julian Ubriaco, Director de Comités de Inglés (english_committees@hacia-democracy.org) o con Lucas Graciano, Directora de Comités de Español (spanish_committees@hacia-democracy.org).

Ejemplo de Documento de Posición

Introducción, Agenda, y Prioridades Principales

La crisis de México solo se puede solucionar con la cooperación de otros países. México actualmente esta pasando por un problema nacional debido a la separación entre liberales y conservadores. Esta es una de las razones por las que México no es un país autosostenible. Como se puede notar por todos los problemas presentes, México necesita la ayuda extranjera para remover al incompetente gobierno liberal que ha llevado a México a diversos problemas y a una deuda monumental a los Europeos. Debido a la historia conflictiva con los Estados Unidos, yo, José Manuel Hidalgo y Esnaurrizar, considero que la intervención planeada por los europeos es lo mejor para el país. Sin embargo, el gobierno actual, dirigido por el presidente Benito Juárez, erróneamente piensa lo contrario, con deseos de aliarse a los Estado Unidos.

Nuestro país vecino, Estados Unidos, no puede evitar meterse en un conflicto. Como ya ha ocurrido anteriormente Estados Unidos interviene en el país y esta vez le brinda apoyo a los liberales. Habiendo discutido ya que los liberales no son de confiar por que sus ideas no han causado mas que problemas, podemos concertar que los Estadounidenses, apoyando a este bando, tampoco lo serán. Las ideas de nuestros vecinos a través del tiempo no han sido mas que apoderarse de nuestras tierras, tierras que brindaban una gran parte de los ingresos del país. Si los americanos no nos hubieran quitado estas tierras a la fuerza tal vez México no estaría en tanto aprieto. Los estados Unidos se encuentran alado de nosotros y al ya habernos quitado Alta California, Chihuahua, Nuevo México y Texas considero que no debemos confiar en ellos.

Conflictos Anticipados y Bloques de Interés

El presidente Mexicano, Benito Juárez, ha decidido no pagar las deudas pendientes con los países europeos. La ley de suspensión de pagos cita que por dos años quedan suspendidos los pagos para las convenciones extranjeras y la deuda contraída en Londres. Los europeos, en diferencia a los estados unidos, tiene por que invadir a México. Ya que la intervención europea es justificada, se debería crear un pacto que beneficie tanto a Francia como a México, de este modo las cosas no se saldrán de control. Al no poder pagar lo que bien le debemos a Francia, opino que deberíamos permitir su mediación. En vez de esperar a que ocurra un ataque militar, podríamos arreglar un tratado en el que Francia asigne a un emperador y que se recuperen las ideas conservadoras. Con un monarca extranjero se podrá eliminar el gobierno liberal y la iglesia recuperar sus bienes confiscados.

Conclusión

Los conflictos con los países extranjeros, aun que complicados, son fáciles de solucionar. Si Francia acepta el tratado propuesto por los conservadores lograra conquistar México y al dejar al recuperar la influencia del clero lograra que el pueblo este feliz. El pueblo mexicano es un pueblo religioso y si Francia ayuda a que vuelvan las costumbres que se borraron por culpa de los liberales, no tendrán una razón por la cual no brindarle respeto y ser leales hacia ellos.

Referencias:

- “Un Mexicano En París: José Manuel Hidalgo Y La Intervención Francesa En México.” Revista BiCentenario. N.p., 17 May 2013. Web. 23 Feb. 2015.
- “Reforma Liberal De 1833 En México Por Raanchoo.” Buenas Tareas. N.p., n.d. Web. 23 Feb. 2015.
- “José Manuel Hidalgo Y Esnaurrizar.” - Detalle Del Autor. N.p., n.d. Web. 23 Feb. 2015.
- “La Intervención Francesa.” La Intervención Francesa. N.p., n.d. Web. 26 Feb. 2015.
- “El Pensamiento De La Reacción Mexicana: 1860-1926.” Google Books. N.p., n.d. Web. 23 Feb. 2015.